

ARBITRAAL SPOED VONNIS

Inzake:

Stichting IJshockeyclub Capitals Leeuwarden,
verzoekster,
gevestigd te Leeuwarden,
advocaat: Mr M.I. van Dijk te Utrecht.

tegen:

Vereniging IJshockey Nederland,
gevestigd te Tilburg,
verweerster.

1. SCHEIDSGERECHT

1.1

De ondergetekende, mr W.P. van Hulten, wonende te Roosendaal, lid en fungerend voorzitter van het College van Arbiters van IJshockey Nederland, gevestigd te Tilburg, door de ledenvergadering van IJshockey Nederland benoemd tot arbiter, heeft in het onderhavige geschil zijn benoeming als arbiter daarin aanvaard.

2. PROCEDURE

2.1

Op 29 augustus 2025 is bij IJshockey Nederland (nader ook te noemen: IJHNL) per e-mail een schriftelijk verzoek tot spoedarbitrage (met bijlagen) van verzoekster (nader ook te noemen: Capitals) ontvangen. Capitals heeft aan IJHNL het griffierecht voldaan. Het scheidsgerecht heeft de zaak vanwege de gestelde en op voorhand aannemelijk te achten spoedeisendheid als spoedgeschil in de zin van artikel 15 van het Arbitragereglement in behandeling genomen.

2.2

Partijen zijn - na daartoe deugdelijk te zijn opgeroepen - op 11 september 2025 te Tilburg verschenen voor de mondelinge behandeling van het verzoek. Daarbij waren naast arbiter, aan de zijde van Capitals, de heer P. Poelsma (voorzitter Capitals), mevrouw M. Gilles en de advocaat van Capitals mr S.A.M. Moorman en aan de zijde van IJHNL, de heer A. Kwist (huidige competitieleider Eredivisie) en T. van Gerwen (directeur IJshockey Nederland en vorige competitieleider Eredivisie), aanwezig.

2.3

Ter zitting van 11 september 2025 hebben partijen hun standpunten nader toegelicht, waarbij Capitals één productie (e-mails van 11 en 12 april 2025 tussen mevrouw Gilles en de heer van Gerwen) en spreekantekeningen van mr Moorman in het geding heeft gebracht.

2.4

Voor zover nodig zal hierna worden ingegaan op bovengenoemde stukken, welke hier als herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd, alsmede op hetgeen door partijen bij de mondelinge behandeling is aangevoerd.

3. BEVOEGDHEID

3.1

De reglementen van de IJHNL bepalen dat tussen partijen gerezen geschillen die voortvloeien uit hun hoedanigheid van lid of aangeslotene van IJHNL uitsluitend door middel van arbitrage worden beslecht met inachtneming van het Arbitragereglement, zoals dat luidt op de datum van het aanhangig maken van het geschil. Arbitrer acht zich gelet op genoemd reglement bevoegd van het aan hem voorgelegde geschil kennis te nemen.

4. HET GESCHIL

Voor de beoordeling van het geschil, zoals dat in het verzoek is omschreven, neemt arbiter het navolgende tot uitgangspunt.

4.1

Capitals stelt zich op het standpunt dat de door haar gecontracteerde speler Joonas Huovinen (nader ook te noemen: Huovinen) voldoet aan de kwalificatie van een in Nederland opgeleide speler in de zin van artikel a van Bijlage IV bij het Sportreglement van IJHNL. In het verlengde hiervan stelt Capitals dat Huovinen als een in Nederland opgeleid speler speelgerechtigd is voor het verenigingsjaar 2025/2026.

4.2

IJHNL stelt zich op het standpunt dat Huovinen niet voldoet aan de hiervoor genoemde kwalificatie en derhalve niet als een in Nederland opgeleide speler voor het seizoen 2025 /2026 speelgerechtigd is.

4.3

Capitals heeft zich vervolgens als gemeld tot de Arbitragecommissie gewend met het verzoek voor recht te verklaren dat de speler Huovinen speelgerechtigd is als een in Nederland opgeleide speler per verenigingsjaar 2025/26, met veroordeling van IJHNL in alle gemaakte juridische kosten en in elk geval in de kosten van het geding.

Standpunten van partijen (schriftelijk en mondeling weergegeven)

4.4

Capitals stelt dat Huovinen op 16 september 2022 als verenigingslid lid is geworden van IJHNL en op 17 september 2022 in het registratiesysteem AllUnited is opgenomen. Op 21 mei 2023 is tussen Capitals en Huovinen een spelerscontract aangegaan voor de periode vanaf 1 september 2023 tot 31 maart 2026.

4.5

Capitals verklaart dat Huovinen vanaf maart 2024 vanwege een blessure niet aan de competitie heeft deelgenomen, maar in dezelfde periode wel deelnam aan voor hem aangepaste trainingen. Op 26/27 juni 2024 is zijn registratie bij AllUnited beëindigd en op 25 juni 2025 opnieuw geactiveerd.

4.6

Capitals stelt dat Huovinen in de verenigingsjaren (van IJHNL) 2022/2023, 2023/2024 en 2024-2025 in AllUnited geregistreerd heeft gestaan en vanaf 16 september 2022 ononderbroken lid van IJHNL en Capitals is gebleven en vanaf die periode ook onafgebroken onder contract van Capitals heeft gestaan.

4.7

Capitals stelt dat blijkens artikel a Bijlage IV van het Sportreglement een in Nederland opgeleide speler een speler is die drie jaar of meer onafgebroken in Nederland heeft gespeeld. Capitals stelt dat bij navraag bij IJHNL haar algemeen directeur de heer T. van Gerwen zou hebben verklaard dat onder "*onafgebroken in Nederland*" verstaan dient te worden dat de speler drie seizoenen achter elkaar in Nederland geregistreerd moet zijn geweest. Waarbij vervolgens door genoemde heer van Gerwen op verzoek van Capitals nader is verklaard dat onder "*geregistreerd staan*" verstaan moet worden: "*Geregistreerd als lid van IJHNL*". Ter mondelinge behandeling is, zoals hiervoor gemeld, een tweetal e-mails tussen mevrouw Gilles en de heer van Gerwen dienaangaande overgelegd.

4.8

Capitals stelt dat vervolgens door de heer A. Kwist (competitie leider van IJHNL) het standpunt werd ingenomen, dat Huovinen niet aan de definitie van "*spelen*" voldoet, aangezien Huovinen in de periode van zijn hiervoor genoemde blessure niet heeft gespeeld.

4.9

Capitals meent dat Huovinen wel degelijk drie onafgebroken seizoenen in Nederland heeft gespeeld. Het feit dat hij tijdelijk niet aan de competitie heeft deelgenomen doet daar niets aan af, aangezien hij – zo stelt Capitals- gedurende de genoemde blessureperiode wel aan trainingen heeft meegedaan en gedurende die periode onafgebroken onder contract bij Capitals heeft gestaan en lid van Capitals en IJHNL is geweest. Capitals stelt voorts dat er in de reglementen van IJHNL geen definitie is gegeven van het begrip "*spelen*" en er in genoemde reglementen afwisselend gesproken wordt over "*spelen*" en "*competitie spelen*".

4.10

Capitals stelt dat de door IJHNL bij monde van de heer Kwist gegeven uitleg van "*spelen*" geen reglementaire basis heeft en in het (internationale) sportrecht geen steun vindt. Capitals meent ook dat de mededelingen van de heer van Gerwen zodanig moeten worden opgevat dat onder het begrip "*spelen*" begrepen dient te worden dat de betreffende speler als lid van IJHNL geregistreerd staat. Verweester stelt dat zij op uitlatingen gedaan door een gezaghebbende partij, als de directeur van IJHNL, mag vertrouwen.

4.11

Capitals meent voorts dat er geen inhoudelijke argumenten door IJHNL worden gegeven voor haar uitleg van het begrip "*spelen*" waarbij Capitals voorts meent dat de argumenten welke door IJHNL wel zouden zijn aangedragen geen basis vinden in de reglementen van IJHNL zelf. Capitals kwalificeert de houding van IJHNL als gestuurd door willekeur en in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. Capitals stelt, dat de door de heer van Gerwen in zijn eerder genoemde e-mail van 14 april 2025 (Productie 7) gegeven uitleg, zo verstaan dient te worden dat registratie als lid van IJHNL volstaat om aan artikel a Bijlage IV van het Sportreglement te voldoen.

4.12

IJHNL stelt primair dat het woord "*spelen*" in genoemd artikel a Bijlage IV van het Sportreglement geen nadere definitie of uitleg behoeft, aangezien het woord "*spelen*" even zo goed als het begrip "*IJshockey*" (waarvoor ook geen nadere definitie in de reglementen zou zijn) voor alle betrokkenen duidelijk genoeg is.

4.13

IJHNL meent dat Huovinen in het speelseizoen 2024/2025 niet kon spelen aangezien hij gedurende deze periode niet op de spelerslijst van IJHNL geregistreerd heeft gestaan. Daar doet niet aan af dat hij zich voor het einde van genoemd speelseizoen alsnog heeft geregistreerd aangezien er op dat moment niet meer gespeeld werd.

4.14

IJHNL stelt dat de bepalingen van het Sportreglement en de bijlagen daarbij prevaleren boven de bepalingen van IIHF, zodat indien er al sprake zou zijn van een verschil in definitie van het begrip spelen, de interpretatie van IJHNL voorrang heeft.

4.15

IJHNL wijst er op dat in genoemde e-mails tussen de heer van Gerwen weliswaar namens IJHNL gesteld wordt dat artikel a Bijlage IV van het sportreglement zou betekenen: "...dat een speler drie seizoenen achter elkaar in NL geregistreerd heeft gestaan gedurende het seizoen.", maar dat in dezelfde e-mail eveneens gesteld wordt dat: *"Het lijkt erop dat de speler die je aangeeft wederom opnieuw moet starten met de telling van drie jaar."*. Voorts stelt IJHNL dat mevrouw Gilles in haar e-mail van 11 april 2025 zelf schrijft: *"Afgelopen seizoen heeft hij NIET gespeeld. Nergens."*. IJHNL stelt dat het voor Capitals derhalve duidelijk is wat "spelen" betekent namelijk aan de competitie deelnemen en ijshockey spelen.

5. Overwegingen en beoordeling arbiter

5.1

Arbiter stelt vast dat tussen partijen geen verschil van mening bestaat over de vraag of Huovinen vanaf 16 september 2022 lid van IJHNL is geweest en voorts op dezelfde datum naar Capitals is getransfereerd, alsmede sinds 21 mei 2023 onder contract bij Capitals staat en lid van Capitals is. Ook ten aanzien van zijn uitval als gevolg van een blessure en het als gevolg daarvan beëindigen van zijn registratie in AllUnited op 26/27 juni 2024 tot 25 juni 2025 verschillen partijen niet van mening.

5.2

Arbiter stelt vast dat Huovinen weliswaar -zoals Capitals betoogd- ook in het verenigingsjaar 2024-2025 geregistreerd heeft gestaan, maar dat die registratie niet veel meer dan een enkele dag in dat seizoen betreft. Van een ononderbroken registratie in AllUnited is dan ook geen sprake. Arbiter stelt vast dat partijen het er over eens zijn dat er zonder registratie niet aan de competitie deel kan worden genomen en dat Huovinen ook feitelijk niet aan de competitie van het verenigingsjaar 2024-2025 deelgenomen heeft.

5.3

Arbiter stelt vast dat door Capitals, blijkens de eerder genoemde e-mail van 11 april 2025 van mevrouw Gilles, duidelijk is gesteld dat Huovinen in het afgelopen seizoen niet heeft gespeeld. De vraag welke mevrouw Gilles in genoemde e-mail aan de orde stelt, is klaarblijkelijk dan ook niet gericht op de betekenis van het woord "spelen", maar is in de tweede volzin van genoemde e-mail gesteld als: *"Wat wordt precies verstaan onder 'onafgebroken in Nederland' ?"*. Zij licht in de voorlaatste volzin dit nog toe door de opmerking: *"Hij heeft namelijk het in Nederland spelen niet onderbroken door ergens anders te spelen."*

5.4

Arbiter stelt vast dat het antwoord van de heer van Gerwen bij e-mail van 12 april 2025 zich kennelijk niet richt op de vraag wat het woord "spelen" in artikel a van Bijlage IV van het Sportreglement betekent, maar zich richt op de vraag met betrekking tot de betekenis van het woord "onafgebroken". De heer van Gerwen formuleert zijn antwoord aldus: *"... dat een speler drie seizoenen achter elkaar in NL geregistreerd heeft gestaan gedurende het seizoen."*. Vervolgens sluit de heer van Gerwen de e-mail af met de opmerking: *"Het lijkt erop dat de speler die je aangeeft wederom opnieuw moet starten met de telling van drie jaar."*

5.5

Arbiter overweegt dat mogelijk bij oppervlakkige lezing van de betreffende e-mails de indruk kan worden gewekt dat de registratie als lid van IJHNL door de heer van Gerwen als leidend kan worden opgevat voor de vraag of er aan artikel a Bijlage IV van het Sportreglement wordt voldaan. Anderzijds kan de opmerking: "*Het lijkt erop dat de speler die je aangeeft wederom opnieuw moet starten met de telling van drie jaar.*" de lezer niet ontgaan en valt uit die opmerking niet af te leiden dat de heer van Gerwen de mening zou zijn toegedaan, dat Huovinen aan het vereiste van artikel a Bijlage IV van het Sportreglement voldeed.

5.6

Arbiter overweegt dat hoewel het onder omstandigheden ter voorkoming van misverstanden nuttig kan zijn om begrippen in reglementen nauwkeurig te definiëren, zulks niet te allen tijde noodzakelijk zal zijn. Daar waar woorden de betekenis toekomen welke zij in het normale spraakgebruik hebben, ontbreekt de noodzaak tot het in een reglement nogmaals definiëren daarvan. Arbiter overweegt dat uit de door Capitals in het geding gebrachte e-mails niet de indruk ontstaat dat er over het begrip "*spelen*" onduidelijkheid bestaat. Ook uit de mededeling van mevrouw Gilles in de betreffende e-mails dat er niet is gespeeld, kan niet opgemaakt worden dat zij en daarmee Capitals de indruk zou hebben gekregen dat onder spelen iets anders zou moeten worden verstaan dan het daadwerkelijk deelnemen aan de competitie.

5.7

Arbiter overweegt dat -zoals door Capitals is gesteld- het voor alle betrokkenen van belang is dat er geen sprake is van willekeur bij de uitleg van regels. In die zin is het verloop van de bevraging van de heer van Gerwen door mevrouw Gilles en diens beantwoording wellicht wat ongelukkig, omdat deze zich na de eerste beantwoording vervolgens richt op de vraag wat onder geregistreerd moet worden verstaan en er vervolgens geantwoord wordt: "*Als lid van IJshockey Nederland*". Het eerder gegeven antwoord: "*Het lijkt erop dat de speler die je aangeeft wederom opnieuw moet starten met de telling van drie jaar.*", maakt echter voldoende duidelijk dat het voorlopig standpunt zijdens IJHNL niet anders kon worden opgevat dan dat er door Huovinen waarschijnlijk niet aan artikel a Bijlage IV van het Sportreglement was voldaan. Arbiter stelt dan ook vast dat dienaangaande van willekeur ten aanzien van de toepassing van reglementen aan de zijde van IJHNL geen sprake is.

5.8

Arbiter stelt vast dat door Huovinen onweersproken in het seizoen 2024/2025 niet is deelgenomen aan de competitie. Arbiter stelt voorts vast dat ook blijkens de door Capitals in het geding gebrachte e-mails er geen sprake van lijkt te zijn dat er enige onduidelijkheid bestond over de vraag wat er onder "*spelen*" moest worden verstaan en dat door Capitals zelf bij monde van mevrouw Gilles duidelijk is gesteld dat er door Huovinen gedurende het seizoen 2024/2025 niet is gespeeld, maar dat haar vraag zich richtte op de definitie van het woord "*onafgebroken*". De uitleg van de heer Kwist lijkt in overeenstemming met de eerste opmerking van mevrouw Gilles dat Huovinen niet heeft gespeeld. Van gestelde willekeur met betrekking tot de uitleg van het begrip "*spelen*" is arbiter dan ook niet gebleken.

5.9

Arbiter stelt vast dat nu duidelijk is dat Huovinen in het seizoen 2024/2025 niet heeft gespeeld, er daarmee geen sprake is van het gedurende drie jaar of meer onafgebroken in Nederland spelen. Huovinen voldoet daarmee niet aan de kwalificatie van een in Nederland opgeleide speler in de zin van artikel a Bijlage IV van het Sportreglement. Huovinen is derhalve niet als een in Nederland opgeleid speler speelgerechtigd voor het verenigingsjaar 2025/2026. Het is op deze gronden dat het door Capitals gevorderde geheel zal worden

afgewezen en Capitals als de in het ongelijk gestelde partij zal worden veroordeeld in de kosten van deze procedure.

6. BESLISSING

Arbiter, recht doende als goede man naar billijkheid:

- I. **wijst** hetgeen is gevorderd af;
- II. **veroordeelt** verzoekster in de kosten van de procedure ten bedrage van € 500,- kosten arbiter, binnen twee weken na deze uitspraak aan IJHNL te voldoen;

Aldus uitgesproken en vastgesteld op 15 september 2025.

Mr W.P. van Hulten
Arbiter

